

Beantwoording informatieve vragen pre-begroting PvdA, PVM, PVV, 50PLUS, Groep John Gunther, Groep Simona Maassen & Groep Alexander Lurvink

ALGEMEEN	
Vraagnr.	1
Vraag	Kunt u ons een overzicht doen toekomen van de investeringsagenda (met bijbehorende bedragen) van zowel korte als lange termijn? Kunt u daarnaast aangeven waarom geplande investeringen niet op de lange baan geschoven kunnen worden, maar binnen nu en twee jaar moeten plaatsvinden?
Antwoord	<p><i>Voor het investeringsoverzicht verwijzen wij u naar het periodieke overzicht hiervan dat uw raad jaarlijks ontvangt (laatstelijk bij begroting 2020 op blz. 119). Dit overzicht ziet overigens op een periode van 5 jaar (en niet de genoemde 2 jaar). In de Kaderbrief 2019 zijn zelfs alle investeringen tot en met 2030 opgenomen.</i></p> <p><i>Let op: we zoeken structurele bezuinigingen. Dus alleen afstellen van investeringen of het structureel verlagen van het jaarlijkse investeringsniveau helpt. Het grootste beslag op het investeringsniveau wordt gelegd door onderwijshuisvesting/IHP, waartoe uw raad heeft besloten.</i></p>
Vraagnr.	2
Vraag	N.a.v. de coronacrisis wordt landelijk nu veel gesproken over juist investeren in plaats van bezuinigen. Kunt u dit vertalen naar lokaal beleid? Waar zit de ondergrens van onze gemeentelijke gelden? Kunnen wij 'dieper in de min' om bepaalde investeringen aan te gaan?
Antwoord	<i>In tegenstelling tot de Rijksoverheid kunnen wij als gemeente geen begrotingstekort hanteren en dit afdekken via een "staatsschuld". Om ergens in te investeren moeten er middelen zijn ter dekking. In de begroting 2020 zijn de komende jaren reeds vele investeringen opgenomen. Denk aan onderwijshuisvesting.</i>
Vraagnr.	3
Vraag	Kunt u ons de toestemmingsbrief van de Provincie doen toekomen? Deze brief zat niet bij de antwoorden op de eerder gestelde vragen. En hoe staat het met de onderhandelingen met de Provincie?
Antwoord	<p><i>Er is door de Provincie geen brief gestuurd. We hebben akkoord over de volgende tekst. Daarnaast wordt een nieuw bestuurlijk overleg gepland.</i></p> <p><i>De gemeente Maastricht heeft een grote opgave om haar begroting 2021 en verder structureel in evenwicht te brengen. Structureel in evenwicht wil zeggen dat alle structurele lasten door structurele baten worden gedekt. Hierover heeft Maastricht (wethouders Aarts en Heijnen) gesproken met gedeputeerde Drippy, die verantwoordelijk is voor financieel toezicht. Maastricht ontkomt niet aan grote structurele bezuinigingen. Daarvoor heeft het college van B&W reeds voorstellen gedaan. Vanwege het feit dat er grotere tekorten in de eerste jaren zijn en de voorgestelde besparingen niet direct renderen, zouden we in 2021 nog meer moeten bezuinigen (of hogere belastingen heffen) om een structureel sluitende meerjarenbegroting te realiseren. Hetgeen in latere jaren tot grote overschotten zou leiden. De provincie erkent deze grote maatschappelijke onwenselijkheid en stemt in principe in om voor 2021 en 2022 een deel van de bezuinigingen incidenteel af te dekken (onttrekking aan Vruchtboomfonds/weerstandsvermogen). Dit vanwege de verwachting dat Maastricht voor latere jaren (in ieder geval vanaf 2023 en mogelijk al in 2022) wel een structureel en reëel evenwicht in haar begroting realiseert. De provincie doet definitief een uitspraak bij de begroting 2021 (november 2020).</i></p> <p><i>De toezichthouder wil in de begroting 2021-2024 de hardheid van de bezuinigingen in de financiële paragraaf tot uitdrukking zien. Dit door per programma de hoogte van de bezuinigingen aan te geven. Ook moet inzichtelijk zijn de wijze waarop de sturing op de implementatie van de ombuigingsvoorstellen aan de voorkant is gewaarborgd.</i></p>
Vraagnr.	4
Vraag	De landelijke financiële toezegging aan Maastricht n.a.v. de coronacrisis lijkt ongeveer 6 miljoen te zijn. Wij nemen aan dat de corona-kosten van Maastricht hoger zijn dan dit bedrag. Heeft u een

	<i>'doemscenario' voor uw begroting wanneer landelijk niet méér geld ter beschikking komt?</i>
Antwoord	<i>De genoemde 6 mln. zijn gebaseerd op een beperkt aantal regelingen en grotendeels kosten tot en met 30 juni 2020. Bij de Berap zullen we een nieuwe inschatting maken voor 2020. We gaan ervan uit dat de meeste kosten en gedeelde inkomsten zullen worden vergoed door het Rijk. In meer jaren perspectief houden we voorlopig rekening met 1 mln. aan minder opbrengsten toeristenbelasting en straatparkeren.</i>
Vraagnr.	5
Vraag	Waarom kunt u geen precieze indicatie geven van wat corona de stad gaat kosten? Vele andere gemeenten kunnen dat immers wel.
Antwoord	<i>In bijlage 2 van de Prebegroting zijn de geïnventariseerde gevolgen van de Coronacrisis opgenomen. Het betreft niet alleen de meerkosten maar ook de minderkosten en de gedeelde inkomsten. Voorlopig komen we uit op 18 mln. euro. Hoe groot de gevolgen zijn, is grotendeels afhankelijk van de duur van de crisis. Dit is nog onbekend.</i>
Vraagnr.	6
Vraag	Welke visie op de stad en het sociaal domein ligt er onder deze bezuiniging in de pré- begroting?
Antwoord	<i>Maastricht bezit van oudsher een breed palet aan kwaliteiten dat groter is dan van een stad van haar omvang verwacht wordt. Het is die breedte die Maastricht aantrekkelijk maakt voor verschillende doelgroepen. Ook het coalitieakkoord stelt de 'breedte' van Maastricht centraal door middel van een zevental typering. Vanuit deze bestendige lijn is het college de bezuinigingsopgave dan ook breed aangegaan om tot een evenwichtig en integraal pakket te komen. Uitgangspunt is solidariteit en zoveel als mogelijk het brede palet van Maastricht te handhaven. Met andere woorden: we zoeken de bezuinigingen niet binnen één beleidsveld/typering. De eerste stap is echter wel het stoppen van de groei in het sociaal domein (met name Jeugd en Wmo). Na ruim € 20 mln. bijgeplust te hebben, constateren we dat verregaande maatregelen op deze terreinen nodig zijn om te voorkomen dat de gemeente Maastricht zelf 'door het ijs zakt'. Aanvullend hierop zijn maatregelen nodig om de bestaande taakstellingen/tekorten op te vangen. Hiertoe zijn via de bezuinigingsonderlegger – breed, integraal en gewogen – maatregelen benoemd die in deze prebegroting zijn overgenomen en aangevuld. De toelichtingen op al deze maatregelen treft u in bijlage 2. Richtlijn bij deze maatregelen is dat ze niet tot één doelgroep of tot één domein beperkt blijven. Deze zouden daardoor buitensporig geraakt worden. Specifieke onderdelen en individuele belanghebbenden worden in de voorliggende voorstellen daadwerkelijk geraakt, maar nergens in die mate dat het overkoepelend gemeentelijk streven in gevaar komt. Gezien de omvang van de opgave is het niet reëel om te denken dat we met technische maatregelen en 'anders' en 'slimmer' werken tot een sluitende begroting kunnen komen. Waar mogelijk is hier uiteraard op ingezet, maar wel met realistische bedragen. De verwoording van de veranderopgave van het sociale domein is weergegeven op blz. 4 van de prebegroting.</i>
Vraagnr.	7
Vraag	Is ook overwogen om in navolging van Venlo en Eindhoven op een geheel andere manier te gaan werken? KPMG had immers ook fundamentele kritiek op de organisatie?
Antwoord	<i>De heer Henk Dekkers heeft met ingang van 29 juni het directieteam versterkt als nieuwe interim-directeur Sociaal. Naast het (financieel) op orde brengen van het Sociaal Domein heeft hij als opdracht om de lange(re) termijn doorontwikkeling te herijken en uit te voeren. Daartoe moet hij zich een eigen oordeel kunnen vormen over zowel de Maastrichtse context en de effecten van de voorgenomen maatregelen, als over de organisatie die daarvoor aan de lat staat. Hij zal later dit jaar zijn veranderplan en daarmee samenhangende herijking van de sociale visie presenteren aan uw Raad. (zie RIB 30 juni jl.)</i> <i>Die ruimte is er ook omdat de uitvoering van het Noodplan Jeugdzorg (zie RIB hierover van 23 juni jl.) inmiddels voortvarend is opgepakt en daar ook in de zomer vol op wordt ingezet. Daarbij</i>

	<i>wordt ook overlegd met bijv. de gemeente Venlo over haar aanpak.</i>
Vraagnr.	8
Vraag	In uw pré-begroting zien we bij allerlei maatregelen budgetten verlaagd of geschrapt worden. We zien echter nergens hoeveel geld er voor bepaalde zaken overblijft. Graag ontvangen we een overzicht van hoeveel budget er overblijft. Dus concreet: zoveel euro stond ervoor, we stellen een bezuiniging van zoveel voor, en zoveel blijft er over.
Antwoord	<i>Op p. 107 van de prebegroting kunt u zien op beleidsveldniveau wat bovenwettelijk is en wat bezuinigd wordt. Hieruit kunt u afleiden wat er overblijft per beleidsveld. Alleen bij jeugd worden alle bovenwettelijke regeling bezuinigd. Bij alle andere beleidsvelden blijft een groot deel van de bovenwettelijke inzet beschikbaar.</i>
Vraagnr.	9
Vraag	Hoeveel kosten alle onderzoeken die u wilt doen om te komen tot verschillende bezuinigingsmaatregelen? Kunt u aangeven wat de kosten zijn van de onderzoeken die u gaat doen? Wordt hiervoor expertise of capaciteit ingehuurd?
Antwoord	<i>Met uitzondering van de onderzoeken binnen het sociaal domein kunnen de onderzoeken grotendeels door eigen medewerkers worden gedaan.</i>
Vraagnr.	10
Vraag	In een aantal maatregelen stelt u voor (een deel van) het geld in bepaalde reserves en potjes te laten vrijvallen. U stelt echter nergens voor dit soort potjes weer aan te vullen. Betekent dit dat er op termijn niks meer over blijft om incidenteel mee te bezuinigen?
Antwoord	<i>Incidentele middelen kunnen inderdaad maar 1x ingezet worden. De betreffende reserves worden niet bijgevuld tenzij er sprake is van structurele voeding van de reserves. Hierbij moet u vooral denken aan reserves waaruit onderhoud wordt betaald. Ook reserves waarbij gespaard wordt, worden aangevuld. Denk hierbij aan verkiezingen of de Heiligdomsvaart. NB de onttrekking aan het Vruchtboomfonds worden ook teruggestort (zie de negatieve bedragen op p. 9 bij G6 in de jaren 2022 en 2023).</i>
Vraagnr.	11
Vraag	Veel van de voorgestelde maatregelen lijken dezelfde doelgroep te raken. Heeft u doorgerekend of burgers niet een stapeling van bezuinigingsvoorstellen voor de kiezen krijgen? Heeft u in kaart gebracht of er niet een groep mensen is in Maastricht die wel heel veel klappen zal gaan krijgen? Enkele maatregelen hebben directe financiële gevolgen voor een individu cq een gezin. Graag ontvangen we een overzicht hoeveel individuen cq gezinnen worden getroffen door een combinatie van maatregelen?
Antwoord	<i>De maatregelen zijn vanuit alle portefeuilles ontwikkeld en betreffen dus alle inwoners van Maastricht. Het betreft echter wel maatregelen met betrekking tot bovenwettelijke diensten en/of ondersteuning. Niet alle inwoners maken gebruik van dezelfde maatregelen en daarom zullen de gevolgen van de maatregelen per huishouden verschillen. Een beeld van de samenloop van voorzieningen in het sociale domein is te vinden in de monitor individuele voorzieningen sociaal domein, die in juni gepubliceerd is.</i>
BESTUUR EN DIENSTVERLENING	
Vraagnr.	12
Vraag	Maatregel 1.1: waarom blijft een deel van de middelen die aan 'branding' besteed wordt wel overeind? Zou u, gezien de impulsen vanuit beleidsveld economie, deze kostenpost niet helemaal kunnen schrappen?
Antwoord	<i>Het budget dat overblijft voor branding dient onder meer de volgende doelen:</i> <i>- onderhouden en actualiseren van de internationale Maastricht presentatie (https://www.youtube.com/watch?time_continue=6&v=eFQfEcVQXko&feature=emb_logo). Deze presentatie, met keuze voor Engelse of Chinese ondertiteling, wordt door veel bedrijven en instellingen en de gemeente zelf gebruikt om een eigentijds, eenduidig verhaal over Maastricht te</i>

	<p>vertellen, bijvoorbeeld op beurzen en congressen.</p> <ul style="list-style-type: none"> - onderhouden en actualiseren van de Maastricht Portal (www.maastricht.nl) - faciliteren van de samenwerkende Maastricht Brand Partners (organisaties, bedrijven en instellingen die belang hebben bij een internationale naamsbekendheid en een sterk imago van Maastricht) - ontwikkeling van de Euregionale Careerportal: alle vacatures in stad en regio bijeen gebracht met daaromheen de promotie van Maastricht als aantrekkelijke stad om te wonen, werken en leven. De portal is een idee van de gemeente en wordt besproken met de provincie en het bedrijfsleven. Doel is een halt toe te roepen aan het wegtrekken van talent uit stad en regio (alleen al Maastricht verliest per saldo jaarlijks 1.000 hoger opgeleiden aan met name de Randstad). - Ondersteunen van campagnes als 'Tefaf & The City' en de jaarlijkse Euregionale cultuurbijlage in NRC.
Vraagnr.	13
Vraag	Maatregels 1.3 en 1.4: op welke manier werken we allemaal samen in Euregionaal verband? Welke samenwerkingsverbanden zijn er en wat zijn de verschillende doelen?
Antwoord	<p>Maastricht ligt in de Euregio Maas-Rijn, en werkt binnen die Euregio samen met verschillende partners en op verschillende gebieden. Het algemene doel van grensoverschrijdend samenwerking is het verminderen van grenseffecten. Daartoe werkt Maastricht in de Euregio o.a. samen met:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>MAHHL+</u> Dit begon als een samenwerking tussen de steden Maastricht, Aachen, Hasselt, Heerlen en Luik. Sinds vorig jaar nemen ook Sittard-Geleen en Genk deel aan dit samenwerkingsverband. Tegelijkertijd is de MAHHL+ samenwerking geïntensiveerd. Het doel van MAHHL+ is om op stedelijk niveau samen te werken aan het verminderen van grenseffecten voor inwoners. De Euregionale Werkconferentie van juni 2019 vormde het startpunt van deze uitbreiding en intensivering. Als eerste stap werd de Euregionale agenda vastgesteld door de burgemeesters van de MAHHL+ steden. Daarna werd ook het Jaarplan 2020 vastgesteld, met daarin concrete grensoverschrijdende projecten. Voorbeeld hiervan is de Euregionale culturele UITagenda die inwoners uit de Euregio de mogelijkheid biedt om ook het culturele aanbod aan Duitse en Belgische zijde van de grens te bekijken. Dit project zal in september starten, en voor het nieuwe culturele seizoen gereed zijn. Ook op gebied van veiligheid wordt er binnen MAHHL+ samengewerkt, o.a. op het gebied van radicalisering en aan het verbeteren van informatiestromen. Verder wint de gezamenlijke lobby aan kracht. De succesvolle gezamenlijke lobby richting het rijk om Zuid-Limburg als NOVI-gebied te benoemen is hier een goed voorbeeld van. Daarnaast helpen de bestaande contacten om elkaar snel te vinden, bijvoorbeeld in het kader van Corona-maatregelen. Hoewel de start in dit kader moeizaam was, vindt er steeds meer overleg plaats. Voorbeeld hiervan is ook de succesvolle lobby om op rijksniveau aandacht te krijgen voor grenswerkers binnen de diverse corona gerelateerde economische steunmaatregelen. • <u>EMR (Euregio Maas-Rijn)</u> De EMR is sinds april 2019 omgevormd van een stichting tot een EGTS (Europese Groepering voor Territoriale Samenwerking). De EGTS streeft ernaar de grensoverschrijdende, supranationale en interregionale samenwerking te vereenvoudigen en te bevorderen. Overeenkomstig de Europese EGTS-verordening kent de EGTS Euregio Maas-Rijn drie organen: de Vergadering, het Bestuur en de Voorzitter. Daarnaast is er een ambtelijk bureau. Maastricht heeft als hoofdstad van Limburg een zetel in de Vergadering, heeft daarmee dus stemrecht en kan direct meebeslissen/invloed uitoefenen op voorstellen die door het EGTS-bestuur op de agenda zijn geplaatst. De relatie tussen de EMR en steden/gemeenten is al langer onderwerp van discussie. Momenteel wordt er gesproken over manieren waarop steden/gemeenten intensiever bij de EMR worden betrokken. Daarvoor is vanuit de MAHHL+ gelobbyd, met als resultaat dat het EGTS-statuut daarvoor ruimte biedt om dit verder uit te werken. De bedoeling is om vanaf dit

	<p>jaar te gaan werken met een nieuw model, dat EGTS 2.0 wordt genoemd. Daartoe worden diverse modellen uitgewerkt en besproken. Vooruitlopend op de formele versterking van die relatie wordt Maastricht, evenals de andere Euregionale steden, nu al vooraf betrokken bij o.a. het ontwikkelen van een visie en werkplan (waar gaat de EMR zich mee bezig houden, welke projecten krijgen een plek in het werkplan). Inzet is om de MAHHL+ samenwerking en de EMR-samenwerking volledig met elkaar in lijn te krijgen, opdat beide verbanden elkaar versterken.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Interreg</u> Interreg Euregio Maas-Rijn steunt projecten waarin partners¹ grensoverschrijdend samenwerken. De investeringsprioriteiten van Interreg liggen grotendeels in lijn met de thema's uit het hoofdlijnenakkoord van Maastricht, de Euregionale agenda en de Euregionale jaarplannen. Voor de periode 2021-2027 is een nieuwe Interreg periode voorzien. De basis van Interreg bestaat o.a. uit de Europese meerjarenbegroting 2021-2027 en de prioriteiten zoals door de Europese Commissie vastgesteld². Daarnaast worden partnerregio's uitgenodigd om vooraf input te leveren aan het nieuwe programma. Maastricht heeft, samen met de zgn. MAHHL+ steden, voor het eerst aan de voorkant input mogen leveren. Uiteraard sluit ook deze input aan op de Euregionale agenda en het Maastrichtse hoofdlijnenakkoord. Van de ingebrachte thema's spelen mobiliteit, economie/arbeidsmarkt, cultuur en duurzaamheid een belangrijke rol. De verwachting is dat na de zomer een conceptplan gereed is, opgesteld door Interreg.
Vraagnr.	14
Vraag	Maatregel 1.7: stapt men actief uit het samenwerkingsverband Working on Europe of wordt er vanaf 2021 wél weer een financiële bijdrage gedaan?
Antwoord	<p>Het collegescenario is als volgt: voor 2020 staat er € 500.000 opgenomen in de begroting voor de gemeentelijke bijdrage aan het Maastricht, Working on Europe programma. Het college stelt voor (de verplichtingen van het lopende jaar in acht nemend) dit budget te verminderen tot € 350.000, wat een besparing van € 150.000 oplevert.</p> <p>Voor 2021 en verder staat er géén budget in de begroting gereserveerd voor het programma. Afspraak was dat deze bijdrage op basis van een evaluatie van de eerste fase van het programma (t/m 31 december 2019) bepaald zou worden. De intentie van een langdurig gezamenlijk commitment van de drie partners is wel uitgesproken.</p> <p>De evaluatie van fase 1 is inmiddels ingediend, alsook de subsidieaanvraag voor 2020 en verder. Gezien de omvang van de bezuinigingen waar we nu voor staan, is het college van mening dat een structurele bijdrage van deze orde vanaf 2021 niet haalbaar is. O.b.v. het coalitieakkoord willen we wel blijven bijdragen aan de internationale en Europese profilering van onze stad, vanuit de overtuiging dat dit juist rendement oplevert (vestigingsklimaat). Dat willen we samen met onze belangrijke strategische partners (o.a. provincie en UM) blijven doen. Inzet van het college is dan ook om het inhoudelijk commitment voor het programma ook in 2021 in stand te houden. Dat betekent dat we niet actief uit het samenwerkingsverband stappen. Deze signalen zijn al gedeeld met onze partners. Er is begrip voor onze situatie, en over de precieze uitwerking van dit inhoudelijke commitment zijn we met elkaar in gesprek. U kunt t.a.v. dit commitment denken aan het actief (bestuurlijk) blijven uitdragen van de gezamenlijke ambities en de bijdrage die het Maastricht, Working on Europe programma hieraan levert, het inhoudelijk bijdragen aan deze doelstellingen met o.a. de eigen (Eu)regionale agenda en onze (Eu)regionale netwerken, het continueren van de in-kind personele inzet van de gemeente (coördinatie, communicatie, inzet events), incidentele financiële bijdragen voor specifieke evenementen zoals 30 jaar verdrag van Maastricht in 2021 en onderdelen van de Maastricht Europe Days, mogelijke bijdrage aan de huisvesting van Studio Europa aan het OLV-Plein (i.c.m. EIPA), etc.</p> <p>Daarnaast kan de steun aan het programma in de vorm van een structurele bijdrage worden heroverwogen in volgende jaren, afhankelijk van de bestuurlijke ambities en de financiële situatie waarin de gemeente zich dan bevindt.</p>
Vraagnr.	15

¹ Partners: Provincie Luik, Ministerie van Economische Zaken (NL), Region Aachen, Federation Wallonie-Bruxelles, Agentschap Innoveren & Ondernemen (BE), Provincie Limburg (NL), Ministerium für Wirtschaft, Innovation, Digitalisierung und Energie des Landes Nordrhein-Westfalen, Provincie Noord-Brabant (NL), Rheinland-Pfalz, Vlaams-Brabant, Wallonie, Provincie Limburg (BE), Ostbelgien.

² https://ec.europa.eu/regional_policy/nl/2021_2027/

Vraag	Maatregel 1.8: wat doen we nu allemaal concreet op het gebied van Smart City? U spreekt over “koppelen aan bestaande opgaven”, wat zijn deze opgaven precies?
Antwoord	<p>Via een raadsinformatiebrief d.d. 19-12-2019 bent u geïnformeerd over de oplossingen die de gemeente Maastricht al heeft op het gebied van Smart City en welke opgaven zich nog in een idee/initiatieffase bevinden.</p> <p><i>Bij het koppelen aan bestaande opgaven kunt u bijvoorbeeld denken aan de opgave die nu loopt op het gebied van participatie waar mede word nagedacht over digitale manieren om meer en op een andere manier interactie met de stad te krijgen, gedacht kan worden aan de start van datagedreven sturing binnen het sociaal domein of aan de slag die binnen veiligheid gemaakt gaat worden om beter in te kunnen spelen op ondermijning door de inzet en het combineren van data.</i></p>
WMO	
Vraagnr.	16
Vraag	Algemeen: gelet op de historische draaiknoppen-discussie, waar u zelf ook naar verwijst; kunt u aangeven hoe realistisch de voorstellen binnen dit beleidsveld zijn? wat is uw inhoudelijke onderbouwing voor deze voorstellen? Hoe realistisch zijn de genoemde cijfers?
Antwoord	<i>De geschetste voorstellen en de daarbij genoemde cijfers zijn realistisch. De onderbouwing hiervan is opgenomen in de voorgestelde maatregelen en in de eerdere beantwoording van de technische vragen.</i>
Vraagnr.	17
Vraag	Maatregel 2.2: waarop heeft u gebaseerd dat dit voorstel geen individuele problemen zal opleveren bij de 7500 menen waarover u spreekt? Welke andere gemeenten hebben de scootmobiel aangemerkt als algemene voorziening i.p.v. speciale voorziening? Hoe zijn de maatregelen in deze gemeenten?
Antwoord	<p><i>De invoering van het abonnementstarief compenseert het wegvallen van de forfaitaire vergoeding in een deel van de gevallen. Mochten er in individuele situaties desondanks problemen optreden, staat een beoordeling via Bijzondere Bijstand open.</i></p> <p><i>Meerdere gemeenten (o.a. Almere, Arnhem, Leiden, Hengelo) verstrekken scootmobielen in de vorm van een algemene voorziening. Het gaat daarbij steeds om het concept van uitleenpunten. De scootmobielen van de uitleenpunten zijn zonder indicatie en gratis toegankelijk. Deze algemene voorziening kennen we sedert 2014 ook in Maastricht. Inwoners die incidenteel gebruik willen maken van een scootmobiel hebben met deze voorziening hiertoe de mogelijkheid. Wij constateren echter dat er weinig (en steeds minder) gebruik wordt gemaakt van de scootmobiel uitleenpunten. Een van de oorzaken hiervan is de invoering van het abonnementstarief (2019), waardoor de financiële prikkel verder is afgenomen. Door het abonnementstarief leidt het individueel bezit van een scootmobiel niet tot bijkomende kosten.</i></p> <p><i>Het positioneren van scootmobielen (in individueel bezit) als een algemene voorziening maakt een aanvullende bijdrage voor het individueel bezit mogelijk. Naast het verhogen van de gemeentelijke inkomsten en het afremmen van het toenemend individueel gebruik, leidt dit wellicht ook tot een hernieuwde belangstelling voor het bestaande deelconcept van de uitleenpunten. Er zijn ons geen voorbeelden bekend van gemeenten die dit reeds in de praktijk hebben gebracht.</i></p>
Vraagnr.	18
Vraag	Maatregel 2.4: waarom bent u van mening dat we juist moet sturen op méér PGB terwijl veel gemeenten hier juist vanaf stappen? Hoe denkt u dit te gaan controleren?
Antwoord	<p><i>Het sturen op meer PGB ligt genuanceerder. Het gaat met name om het vergroten van het aandeel PGB bij de dienstverlening huishoudelijke hulp. Een groot deel van de cliënten huishoudelijke hulp beschikt over voldoende regiemogelijkheden. Met ondersteuning middels een PGB sluiten we aan op de (eigen) mogelijkheden van de burger.</i></p> <p><i>Bij de nieuwe taken (beschermd wonen en begeleiding) geldt veelal dat de ondersteuning gericht is op het compenseren van de regiemogelijkheden. Dat maakt dat in die gevallen ondersteuning in de vorm van Zorg in natura de voorkeur heeft. Dit geldt in Maastricht net zo goed als in veel van de andere gemeenten.</i></p>

Vraagnr.	19
Vraag	Maatregel 2.5: hoe gaat u dit aanpakken? Hoe maakt u de inschatting over het onderscheid maatwerk-of algemene voorziening? Hoe bent u van plan in kaart te brengen wie waaronder valt?
Antwoord	<i>Iedereen is in principe aangewezen op de algemene voorziening (individueel, danwel via het bestaande deelconcept). Een algemene voorziening is immers een voorliggende oplossing. Daar waar de algemene voorziening geen passende ondersteuning biedt, blijft maatwerk als vangnet beschikbaar. Voor de bestaande cliënten zal – afhankelijk van de individuele gevolgen - de overgang naar de algemene voorziening gepaard gaan met een individueel onderzoek en/of een overgangperiode.</i>
Vraagnr.	20
Vraag	Maatregel 2.6: is dit echt een bezuiniging of inmiddels al staand beleid?
Antwoord	<i>Dit is een prijscorrectie die inmiddels is doorgevoerd en reeds is meegenomen in het resultaat</i>
Vraagnr.	21
Vraag	Maatregel 2.7: waarom is de PM-post niet nader te duiden?
Antwoord	<i>Deze optie vergt nader uitzoekwerk en maakt onderdeel uit van de overkoepelende onderzoeksopdracht inzake de toegang (zie 6-3).</i>
Vraagnr.	22
Vraag	Maatregel 2.9: klopt het dat deze maatregel al is doorgevoerd per 1 januari 2020? Betekent dit voorstel dat we nu te ruim indiceren? Hoe denkt u dit voorstel in het kader van de rechtszekerheid te kunnen invoeren? Verwacht u rechtszaken?
Antwoord	<i>Neen, deze maatregel is nog niet doorgevoerd. Dit betekent dat er juridisch een nieuwe ondergrens is gedefinieerd waar de richtlijnen uit onze richtlijn (soms) boven zitten. Vanuit dit perspectief is de kwalificatie 'te ruim' mogelijk van toepassing. De rechtszekerheid van de burger is geborgd doordat de indicatiestelling, dan wel de wijziging van een bestaande indicatie, voortvloeit uit het zorgvuldig tweezijdig proces uit de verordening inclusief de daarbij geboden rechtsgang. Afhankelijk van de wijziging zal een overgangstermijn aan de orde zijn. Met name bij bestaande klanten, die na herbeoordeling worden geconfronteerd met een lagere indicatie, zijn bezwaar- en beroepsprocedures aannemelijk.</i>
Vraagnr.	23
Vraag	Maatregel 2.10: hoe weet u dat dit 150.000€ in een behoudend scenario oplevert? U schrijft: "De aanpak bestaat (1) uit het overnemen van de stringentere indicatierichtlijn van deze andere grote gemeenten en (2) het toepassen hiervan bij de toegang". Wat bedoelt u hiermee?
Antwoord	<i>Het betreft hier een prognose gebaseerd op de huidige uitvoeringspraktijk van twee grote vergelijkbare gemeenten in het Omnibuzz-samenwerkingsverband (Heerlen en Venlo). Daarbij gaan wij ervan uit dat wij bij zeven tot acht op de tien nieuwe klanten kunnen handelen conform deze uitvoeringspraktijk. Bij twee op de tien klanten nieuwe verwachten wij dat een ruimere indicatie aan de orde is. Daarnaast hebben wij de twee processtappen geschetst die nodig zijn om de maatregel door te voeren. Allereerst zal de indicatierichtlijn opgesteld en vastgesteld moeten worden. Vervolgens zullen indicatiestellers bij de gemeentelijke toegang toegerust moeten worden om de nieuwe richtlijn op de juiste wijze uit te voeren. Daarbij zal gemonitord moeten worden of de beweging richting de gewenste situatie in gang wordt gezet en dat daarmee de bezuinigingsopgave zal worden gerealiseerd.</i>
JEUGD	
Vraagnr.	24
Vraag	Algemeen: gelet op de historische draaiknoppen-discussie, waar u zelf ook naar verwijst; kunt u aangeven hoe realistisch de voorstellen binnen dit beleidsveld zijn? Wat is uw inhoudelijke onderbouwing voor deze voorstellen? Hoe realistisch zijn de genoemde cijfers? In welke voorstellen gaat het precies over een aanpassing in tarieven en in welke voorstellen over een aanpassing van producten? Op basis van welke uitgangspunten is uw voorstel onderbouwd, zodat we het realiteitsgehalte van het voorstel kunnen beoordelen. In welke voorstel gaat het om een

	aanpassing van tarieven en/of is er sprake van een aanpassing van de hoeveelheden?
Antwoord	<i>De inhoudelijke onderbouwing vindt u in de voorstellen. Ingeschat wordt dat genoemde aantallen en bezuinigingen per bezuinigingsvoorstel reëel zijn als te bezuinigen bedrag, vooral gezien de ontwikkeling van de uitgaven en aantallen per maatregel en de inspanning c.q. alternatieve vormen van ondersteuning die je nodig hebt om de aanpak af te kunnen bouwen.</i>
Vraagnr.	25
Vraag	Maatregel 3.2: hoe verhoudt dit voorstel zich tot de 50-gezinnenaanpak? Is er geen overlap?
Antwoord	<i>Er is inhoudelijk overlap tussen de aanpakken, zeker. Het is ook de intentie om te leren van die aanpak en om de werkzame elementen uit de 50-gezinnen aanpak te borgen in de aanpak van andere gezinnen en doelgroepen. De voorgestelde besparing betreft een aanpak voor andere gezinnen dan de gezinnen die zijn opgenomen in de 50 gezinnen aanpak.</i>
Vraagnr.	26
Vraag	Maatregel 3.3: waarom kunt u hier zo'n concreet bedrag noemen? Weet u zeker dat u dit gaat halen? Bent u in de veronderstelling dat u voldoende plekken via pleeggezinnen en gezinshuizen gaat vinden?
Antwoord	<i>Prognoses bieden geen zekerheid, maar er is gewerkt met een realistische inschatting van aantallen jeugdigen die zouden kunnen overgaan naar pleegzorg met bijbehorende bezuinigingsdoelstelling. Daar horen echter ook voorwaardenscheppende acties bij i.s.m. aanbieders pleegzorg: o.a. om het relatiebeheer van de pleegzorgorganisaties te verbeteren, waardoor je ook meer gezinnen - na een pleegzorgtraject - actief houdt als pleeggezin. Uit eerder landelijk onderzoek is gebleken dat er ruimte is voor verbetering.</i>
Vraagnr.	27
Vraag	Maatregel 3.4: wat bedoelt u hier precies? Hoeveel van de huidige zorgaanbieders werken met niet-erkende methoden?
Antwoord	Niet alle aanbieders van jeugdhulp geven in hun plan van aanpak inzicht met welke methode zij in de arrangementen aan de slag gaan. Als SKJ-professionals werken zij volgens de richtlijnen voor Jeugdhulp. Omdat nu niet altijd bekend is met welke interventie wordt gewerkt, is de 10% die wordt begeleid zonder een bewezen effectieve methodiek een aanname. Door meer zicht te krijgen in de ingezette interventie zal ook bij Toegang meer kennis worden opgebouwd over effectiviteit van de verschillende methodieken en stimuleert dit het lerend (en sturend) vermogen van aanbieders en gemeenten.
Vraagnr.	28
Vraag	Maatregel 3.5: hoe gaat u controleren of een behandeling terecht of onterecht doorloopt? Hoe kunt u bepalen c.q. vastleggen hoe lang ondersteuning moet duren?
Antwoord	<i>Bij Toegang SZMH werken niet alleen jeugdwerkers als consulent, maar er zijn ook Gedragswetenschappers die vanuit die deskundigheid over casuïstiek en behandeltrajecten in gesprek gaan over de voorgestelde behandeltrajecten. Daarnaast worden er vanuit kwaliteitsbewaking door collega's SZMH regelmatig gesprekken gevoerd met jeugdhulpaanbieders om vanuit casuïstiek de gekozen arrangementen beter aan te laten sluiten bij de hulpvraag. Ook wordt bij verlengingen getoetst bij de jeugdigen en/of hun ouders hoe zij de ondersteuning ervaren hebben en of zij de gewenste voortgang boeken op hun doelen.</i>
Vraagnr.	29
Vraag	Maatregel 3.7: u geeft als overweging mee dat dit kan vrijvallen want "er is immers nog het SIF voor het sociaal domein breed". U stelt echter ook voor het SIF-geld te laten vrijvallen c.q. het SIF te stoppen. Hoe moeten we dit voorstel dan zien?
Antwoord	<i>Door het structureel dekken van een aantal gedane innovaties en dat bij jeugdhulporganisaties met een contract de prikkel tot innovatie in de dienstverleningsovereenkomst meer is in te bouwen, wordt gesteld dat het bedrag wat nog resteert vrij kan komen te vallen.</i>

	<i>Het klopt dat die overeenkomsten niet gelden voor organisaties die meehelpten in het gewone leven, mee normaliseren en het versterken van zelfregie. Voor de lange termijn mag echter worden verwacht dat de noodzaak voor separate innovatiebudgetten afneemt omdat vernieuwing onderdeel is van de reguliere inzet.</i>
Vraagnr.	30
Vraag	Maatregel 3.8: hoe staat het met de verkenning?
Antwoord	<i>De verbinding van consulenten toegang Jeugd met het schoolmaatschappelijk werk verloopt fasegewijs en is daarmee een logisch onderdeel van het proces van het verder verbinden van Integrale Gebiedsteams met het Sociaal Team. Daarnaast heeft Trajekt in 2020 specifieke acties ingezet met als doel de efficiëntie van het schoolmaatschappelijk werk te verbeteren.</i> <i>De gewijzigde aanpak levert naar verwachting een 2-ledige besparing waarbij een deel zit in het verlagen van inzet op dure zorg arrangementen en anderzijds door besparing op apparaatslasten. Het tempo van deze beweging hangt samen met de snelheid van de krachtenbundeling. Naar verwachting is in januari 2021 meer inzicht over de daadwerkelijke besparing. Ter indicatie een 10% besparing op t.a.v. huidige levert respectievelijk € 83.000</i>
Vraagnr.	31
Vraag	Maatregel 3.9: hoe weet u zeker dat u deze besparing kunt realiseren? Waar is het bedrag op gebaseerd?
Antwoord	<i>Via het Transformatieplan voor Gecertificeerde Instellingen (GI's) wordt gewerkt aan de noodzakelijke voorwaarden van dit voorstel. De voortgang op de acties op dit proces wordt gemonitord door een werkgroep. Dat betekent dat de veranderingen in werkwijze bij de GI's in gang gezet kunnen worden en de bezuiniging een realistische inschatting vormt van die opbrengst. Zeker wanneer dat nog wordt ondersteund door periodieke gesprekken op basis van geactualiseerde prognoses (noodplan Jeugd).</i>
Vraagnr.	32
Vraag	Maatregel 3.10: wij begrijpen dit voorstel niet. U heeft de 50-gezinnenaanpak groots uitgerold te worden. Hoe kunt u nu dan de verwachting uitspreken dat extra inzet niet meer nodig is? In de oorspronkelijke onderlegger (maatregel C-11, pagina 35) sprak u van stoppen met de aanpak, nu wilt u het incorporeren. Hoe moeten wij deze koerswijziging zien?
Antwoord	<i>In dit voorstel vervallen de projectmiddelen die gereserveerd waren voor de 50-gezinnen aanpak. De ervaring binnen de 50-gezinnen aanpak in Maastricht en andere steden leert tot nu toe dat veel oplossingen mogelijk en voorhanden zijn binnen het brede ondersteuningspakket dat vanuit SZMH en partnerorganisaties kan worden ingezet</i>
PARTICIPATIE	
Vraagnr.	33
Vraag	Maatregel 4.1: kunt u dit voorstel gedetailleerder uitleggen? Hoe verklaart u het verschil tussen het genoemde bedrag in de onderlegger (maatregel D-1, pagina 37) en dit bedrag? Zijn er geen andere maatregelen binnen dit kader mogelijk dan die u hier nu noemt?
Antwoord	<i>Alvorens inhoudelijk op het voorstel in te gaan staan wij even stil bij het verschil in de bedragen. In de onderlegger bij D1 op pagina 37 wordt beschreven wat de minimale wettelijk inzet van de gemeente op het terrein van re-integratie zou kunnen zijn. Dit op basis van het budget zoals nu gemoeid met het wettelijk deel van het re-integratieinstrumentarium. Volledigheidshalve benadrukken wij dat dit geen garantie biedt dat we voldoen aan de wettelijke taak om de volledige doelgroep te ondersteunen bij re-integratie. De € 4 miljoen is in beeld gebracht om aan te geven wat de maximale ruimte is. Gelet op onze wettelijke zorgplicht, de stelselsystematiek dat re-integratiemiddelen worden ingezet om mensen weer aan het werk te helpen en daarmee uitkeringen worden bespaard alsmede de eventuele consequenties bij de verantwoording van een mogelijke aanvullende BUIG-uitkering, is die wettelijke minimale inzet geen reële optie. Vandaar dat ons college het voorstel heeft gedaan zoals opgenomen in de prebegroting. Dit betreft een samenhangend en samengesteld pakket van maatregelen waarmee nog meer focus wordt gelegd op re-integratie en het aan het werk helpen van mensen. Daarbij is evenwel aangegeven dat de</i>

	<p>voorgestelde bezuiniging gelet op de gevolgen van de coronacrisis voor de arbeidsmarkt niet langer opportuun is laat staan reëel. Het bezuinigingsvoorstel re-integratie wordt daarom in het eerste jaar uitgesteld.</p> <p>Inhoudelijk is het pakket van maatregelen opgebouwd langs de keuze voor doelgroepen om via de aanpassing van het poortproces, de gerichte keuze voor instrumenten, de inzet van gespecialiseerde medewerkers alsook onze primaire gemeentelijke uitvoeringspartners (Annex, Podium24, MTB en SZMH). Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat het aanpassingen betreft van regionaal in Maastricht-Heuvelland op- en vastgesteld beleid alsmede gezamenlijke uitvoeringsafspraken. Hierover dient dus nog afstemming met de regiogemeenten plaats te vinden om te zien in hoeverre zij voornemens zijn om vergelijkbare aanpassingen te doen.</p> <p>Door een keuze te maken om meer of minder aandacht te schenken aan bepaalde doelgroepen wordt vooral ingezet op de kansrijkere populatie. Dit betekent dat de nieuwe instroom sluitend wordt opgepakt. Ten aanzien van het zittend bestand wordt gefocust op mensen met een arbeidsvermogen van 30-100% (m.u.v. de doelgroep jonger dan 27 met een arbeidsvermogen 0-30%). De rest wordt niet meer actief opgepakt, maar uiteraard wel op aanvraag.</p> <p>Ook via de aanpassing van het poortproces wordt meer focus aangebracht in de aandacht voor onze werkzoekende inwoners; focus op wat wél kan, vooral in de stap naar zo regulier mogelijk werk.</p> <p>Door middel van een goede diagnose bij binnenkomst, worden de persoonlijke situatie van de inwoner en diens ontwikkel- en scholingsmogelijkheden in kaart gebracht alsook de kansen die dat op de arbeidsmarkt biedt.</p> <p>Uiteraard dient de basis op orde te zijn om te kunnen instromen op de arbeidsmarkt. Daarom wordt binnen korte tijd het recht op uitkering beoordeeld, zodat deze zorg kan worden weggenomen. Ook wordt ondersteuning geboden op andere leefgebieden (schulden, medisch, psychisch, etc.). Waarbij ook 'werk' als instrument kan worden ingezet, vanuit de wetenschap dat dit helend kan zijn.</p> <p>Alle aandacht en inzet is er dus op gericht dat de inwoner kan werken, dan wel participeren naar vermogen. De voorkeur gaat hierbij uit naar regulier werk, hoewel dat niet voor iedereen mogelijk zal zijn. Daarom wordt ook via andere vormen van werk (gesubsidieerd werk, werken met behoud van uitkering, etc.) ondersteuning geboden. Hiermee wordt de inwoner in staat gesteld zijn/haar talenten te ontdekken en zichzelf te ontwikkelen. De ontwikkeling van mensen vindt heel gericht plaats via de inzet van specifieke instrumenten zoals scholing, onkostenvergoedingen en premies. Andere – niet wettelijke – instrumenten zoals sociale activering, persoonlijke reïntegratie-budgetten (PRB's), de servicepunten werk en bemiddeling worden hierbij niet meer ingezet.</p> <p>Deze ondersteuning wordt versterkt door met specialisten op het terrein van werk en specialisten op het terrein van inkomen te gaan werken. Door specialisatie op één taak, vindt verdere focus plaats ten gunste van een nog effectievere en efficiëntere dienstverlening. Daarbij wordt primair samengewerkt met de eigen gemeentelijke uitvoeringspartners op gebied van re-integratie (SZMH, Annex, MTB en Podium24) alvorens derden in te schakelen.</p>
ARMOEDE	
Vraagnr.	34
Vraag	Algemeen: veel van uw voorstellen noemen als gevolg een toename van vraag naar bijzondere bijstand. Wat is uw verwachting van de stijging van het gebruik bijzondere bijstand? Kunt u een berekening maken van deze stijging?
Antwoord	<p>De meeste bezuinigingsvoorstellen zien op een verlaging van het normbedrag of een beperking van de doelgroep. Dit leidt tot een inkomensachteruitgang voor mensen. Als gevolg hiervan bestaat het risico op een stijging van het aantal aanvragen bijzondere bijstand. Om in aanmerking te komen voor bijzondere bijstand dient sprake te zijn van individuele, bijzondere, noodzakelijke en onvoorziene uitgaven. Hiervoor komt men dus niet automatisch in aanmerking.</p> <p>Het is niet mogelijk een inschatting c.q. berekening van de potentiële stijging van de uitgaven bijzondere bijstand te maken. Hoewel de kans bestaat dat het aantal aanvragen stijgt, is vooraf niet in te schatten of dit ook leidt tot meer toekenningen.</p>

Vraagnr.	35
Vraag	Maatregel 5.4: wat houden de onderzoeken precies in? Wat onderzoeken we niet als we geen extra onderzoek doen? Denkt u dat we dit niet in de reguliere processen kunnen verankeren?
Antwoord	<i>Ter voorbereiding op het aanvalsplan armoede hebben twee onderzoeken plaatsgevonden, door Movisie en de afdeling onderzoek en statistiek. Het idee was in de komende jaren extra aandacht te besteden aan de monitoring van de armoedeaanpak en om bijvoorbeeld weer een minima effectrapportage uit te voeren. Dat wordt nu niet apart opgepakt maar er wordt gebruik gemaakt van bestaande monitoring hiervan en informatie over best practices zijn reeds beschikbaar net als de resultaten van onder meer de 50-gezinnenaanpak.</i>
Vraagnr.	36
Vraag	Maatregel 5.5: hoe rijmt dit met de 50-gezinnenaanpak? Hoe rijmt dit met het voorgestelde aanvalsplan armoede? Wat zijn de effecten van deze maatregel? Zijn we niet juist meer geld kwijt aan anderen (bijv. hogere instroom Humanitas of KBL)?
Antwoord	<i>Schuld- en budgetbuddy's van Trajekt (SBB) en Humanitas ondersteunen mensen bij het verkrijgen van financieel inzicht en overzicht. In de praktijk werken beide organisaties nauw samen (o.a. door een wekelijkse onderlinge werkverdeling, gezamenlijke deskundigheidsbevordering en een gezamenlijke folder). Humanitas biedt zowel kwalitatief als kwantitatief dezelfde ondersteuning als SBB, maar tegen lagere kosten door inzet van vrijwilligers. Door de onderlinge samenwerking te intensiveren en de coördinatietaken op elkaar af te stemmen blijft de dienstverlening aan kwetsbare burgers op peil, terwijl de kosten worden afgebouwd. Er vindt overleg met beide organisaties plaats hoe e.e.a. georganiseerd kan worden. Deze maatregel is in lijn met de 50-gezinnenaanpak en het aanvalsplan armoede en schuldhulpverlening 2020-2024. Zo is in het aanvalsplan te lezen dat in 2020 wordt bekeken hoe we de vrijwilligersondersteuning in de keten van schuldhulpverlening kunnen optimaliseren. De bezuinigingsmaatregel maakt hier onderdeel van uit.</i>
Vraagnr.	37
Vraag	Maatregel 5.7: waarom is deze maatregel niet opgenomen in de eerdere versie van de voorstellen? Wat kan de totale bezuiniging zijn? Wat zou het opleveren als we 100% afschaffen?
Antwoord	<i>De actuele financiële situatie, oplopende uitgaven ook bij het armoedebeleid, in combinatie met aanbeveling 10 van het KPMG-rapport maken dat deze maatregel is toegevoegd aan de eerdere voorstellen. De individuele inkomenstoelage is een wettelijke regeling (art. 36 Participatiewet), bedoeld voor mensen die langdurig een laag inkomen en geen in aanmerking te nemen vermogen hebben en evenmin zicht hebben op inkomensverbetering. Hoewel de regeling een wettelijke verplichting is, zijn gemeenten vrij in het bepalen van de termijn en hoogte van het bedrag. Het is wettelijk niet toegestaan om geen individuele inkomenstoelage uit te keren. De totale bezuiniging is afhankelijk van het nieuwe richtbedrag en het aantal aanvragen in een specifiek jaar. Om een beeld te geven: in 2019 bedroegen de uitgaven voor de individuele inkomenstoelage € 1.097.545.</i>
TOEGANG	
Vraagnr.	38
Vraag	Maatregelen 6.1 en 6.2: betekenen deze maatregelen dat het SIF eigenlijk ophoudt te bestaan?
Antwoord	<i>Dat klopt. Met dit voorstel worden de reserves van het sociaal investeringsfonds tot en met 2020 niet meer benut en de nieuwe regeling sociaal investeren gaat niet van start.</i>
Vraagnr.	39
Vraag	Maatregel 6.3: klopt het dat u weet hoeveel u hier gaat bezuinigen, maar (nog) niet weet hoe? Wat is een perverse prikkel?
Antwoord	<i>De genoemde bedragen zijn een prognose en staan in een realistische verhouding met de totale</i>

	<p>kosten waar de maatregel betrekking op heeft. <i>Zoals in de toelichting op de maatregel is weergegeven gaan we in het kader van de transformatie de inkoop/verwervingsstrategie aanpassen. Dit heeft invloed op het aantal aanbieders, de wijziging van de financieringssystematiek, de regierol, de toegang en de (administratieve) processen.</i></p> <p><i>Daarnaast is de heer Henk Dekkers, als Interim-directeur, op dit moment bezig met het opstellen van een veranderplan. Dit zal meer inzicht geven mbt onder andere ook de realisatie van deze bezuiniging (Zie antwoord op vraag 7).</i></p> <p><i>Een perverse prikkel zorgt ervoor dat het tegengestelde bereikt wordt van wat je eigenlijk beoogt met de betreffende maatregel. Bij de huidige arrangementen worden organisaties niet beloond om bijvoorbeeld ondersteuning af te schalen en of in het netwerk te organiseren.</i></p>
GEZONDHEID	
Vraagnr.	40
Vraag	Algemeen: u spreekt hier vaker over minst renderende activiteiten. Graag ontvangen wij een overzicht van alle activiteiten en die u het minst renderend acht en waarom.
Antwoord	<p><i>Er wordt in Maastricht en de regio Zuid-Limburg een scala aan preventieactiviteiten ingezet. Van deze activiteiten is het bereik niet altijd even duidelijk en er is ook niet altijd sprake van bewezen effectiviteit. Dat wil niet meteen zeggen dat ze niet renderend zijn, wel dat nader onderzoek nodig is. Dat zijn we op dit moment als samenwerkende Zuid-Limburgse gemeenten breed aan het onderzoeken in het kader van het regionaal gezondheidsbeleid en de Trendbreuk zoals dit ook door de raad is vastgesteld.</i></p> <p><i>Dat betekent ook dat we op enig moment preventieactiviteiten waarvan de bewezen effectiviteit onvoldoende of minder is, opnieuw zullen beoordelen waarbij gekeken zal worden in hoeverre de effectiviteit aangetoond kan worden en waar kleinere lokale initiatieven mogelijk kunnen worden verbonden met bredere regionaal of sub regionaal in te zetten preventie activiteiten.</i></p> <p><i>Voorbeelden daarvan zijn bv de activiteiten in het kader van Kansrijke Start (JGZ) waarvan de effectiviteit aangetoond is en die dus op ZLniveau zullen worden uitgerold of bv Your Coach Next Door tegen overgewicht bij jongeren dat gestart is in Maastricht en nu regionaal zal worden uitgebreid.</i></p> <p><i>De voorgestelde bezuinigingen zijn gebaseerd op de aanname dat een deel van de preventieve inzet verder gestroomlijnd zou kunnen worden, zoals ook hierboven beschreven en dat de minst renderende d.w.z. minst aantoonbaar effectieve onderdelen, verzelfstandigd, geïntegreerd/ samengevoegd dan wel afgebouwd kunnen worden en dat daarmee een zeker schaalvoordeel bereikt kan worden.</i></p> <p><i>Bezuinigen op preventie ligt niet voor de hand binnen een regionaal beleid gericht op een trendbreuk in de bestaande en langdurige gezondheidsachterstanden in deze regio en waar met name preventieve inzet noodzakelijk is. Dat wil echter niet zeggen dat het niet zinvol en noodzakelijk is om kritisch te (blijven) evalueren wat de effectiviteit van de geleverde inzet is en deze waar mogelijk regionaal te bundelen (evt. met lokale aandachtspunten) om zodoende massa te creëren en efficiëntie voordelen te behalen. De aangegeven bezuinigingsruimte is een aanname binnen de aangegeven financiële noodzaak tot bezuinigen en de inhoudelijke noodzaak tot een sterk aanbod op het gebied van preventie.</i></p>
Vraagnr.	41
Vraag	Maatregel 7.1: wat is de stand van zaken? Heeft u overleg gehad over dit voorstel met de corporaties? Kunt u ons uitleggen wat dit vangnet nu precies inhoudt en hoe of waar men dit kan bereiken/ vinden?
Antwoord	<p><i>De corporaties geven aan zowel financieel als juridisch niet in staat te zijn een bijdrage te leveren. Zij onderkennen het belang en de noodzaak van de inzet van Vangnet OGGZ. Dit is besproken in het ambtelijk overleg met de corporaties.</i></p> <p><i>Het Vangnet wordt uitgevoerd door de GGD-ZL en betreft in hoofdzaak bemoeizorg. De reguliere</i></p>

	<p><i>zorg en hulpverlening reageren, rekening houdende met het zelfbeschikkingsrecht van eenieder, op een hulpvraag van een bewoner. Bemoeizorg gaat een stapje verder en zal op basis van signalen van professionals en familie/ buurtbewoners zelf actief contact zoeken met mensen in zeer kwetsbare situaties. Het gaat dan om (zorgwekkende) zorgmijders (mensen die geen zorg wensen of niet in staat/bereid zijn om zorg te vragen of een zorg- hulpvraag te formuleren), mensen in extreem isolement, situaties waar sprake is vervuiling, verzamelaars van rommel (zgn. hoarders), mensen met psychische problematiek en of combinaties van het voorgaande, etc. Het zijn over het algemeen situaties die een zware impact hebben op de betrokkenen en op de directe leefomgeving. Doel van de inzet van het vangnet is deze mensen door te leiden naar de reguliere hulpverlening.</i></p> <p><i>Het Vangnet werkt nauw samen met Mondriaan, maatschappelijk werk, huisartsen, praktijkondersteuners huisartsen (POH), wijkverpleging en andere sociale en medische hulpverleners. Daarnaast is het partij in de uitvoering van de Wet verplichte GGZ, politie, flexteam en neemt deel aan het Sociaal Team. Vanuit een tweetal pilots is er momenteel nog extra inzet van een wijkpsychiater en een wijk GGD'er. Vangnet is een landelijk programma dat in alle gemeenten wordt uitgevoerd.</i></p> <p><i>Het Vangnet OGGZ is bereikbaar via professionals als bv huisartsen, het Sociaal team, politie etc. en uiteraard via de GGD. Nadere informatie: https://www.ggdz.nl/professionals/de-wijk-ggder-vangnet-oggz/.</i></p>
Vraagnr.	42
Vraag	Maatregel 7.3: wat betekent het op termijn als je zo aan de preventieve kant bezuinigt? Heeft u onderzocht wat dit werkelijk gaat opleveren? Welke visie ligt hieronder? Denkt u niet dat nú bezuinigen juist meer zware problematiek in de toekomst oplevert?
Antwoord	<i>Bij een beleidsplan waarin de doelstelling is om te normaliseren en ondersteuning eerder, lichter en dichterbij in te zetten, ligt het niet voor de hand om op preventie te bezuinigen. Zeker wanneer bekend is dat middelengebruik en GGZ-problematiek sterk met elkaar samenhangen. Maar dat betekent niet dat er niet kritisch gekeken moet worden hoe de middelen voor preventie worden ingezet, welke interventies achter blijven in resultaat of bereik, of welke een slechte beoordeling krijgen van de deelnemers. Daarnaast is ook een vraag hoe we de resterende preventieve interventies elkaar kunnen aanvullen en versterken via een gezamenlijk plan van aanpak met scholen.</i>
SPORT EN ONDERWIJS	
Vraagnr.	43
Vraag	Algemeen: u stelt voor op veel plekken tarieven en/of bijdragen te verhogen en/of in te voeren. Wat doet dit volgens u met de gezondheid van de Maastrichtse burgers? Denkt u dat deze voorstellen samengenomen bijdragen aan ontmoediging van een gezonde(re) leefstijl?
Antwoord	<p><i>De voorstellen om tarieven en eigen bijdragen te verhogen of in te voeren worden gedaan in het licht van de omvangrijke bezuinigingstaakstelling van de gemeente Maastricht. Zonder deze maatregelen is het niet mogelijk om besparingen te realiseren.</i></p> <p><i>Het effect van het verhogen van de diverse tarieven op de gezondheid van de Maastrichtse burgers is niet te benoemen. Er bestaat een scala aan elementen die meespelen bij de ontwikkeling van de gezondheid van onze burgers. De GGD-ZL doet regelmatig onderzoek naar de gezondheid in Zuid-Limburg. Deze rapportages zullen we blijven bestuderen en gebruiken als input voor ons gemeentelijke beleid op het gebied van gezondheid.</i></p> <p><i>Een gezondere leefstijl is op diverse manieren te bereiken. Burgers maken hierin eigen keuzes die passen bij hun wensen, tijd, budget, levensfase en interesses.</i></p>

Vraagnr.	44
Vraag	Maatregel 8.1: eerder sprak u over een bezuiniging van 270.000€ (zie onderlegger, maatregel H-2, pagina 54). Waarom kiest u nu precies voor deze maatregel?
Antwoord	<i>Maatregel H-2 op blz. 54 is onderdeel van het totaaloverzicht met de besparingsmogelijkheden inzake gemeentelijke uitgaven die bovenwettelijk zijn. Maatregel 8.1 is de voorgestelde besparing en betreft een deel van het totaalbedrag. Bezuinigen van het hele bedrag betekent geen invloed/bijdrage van gemeente meer op curriculum/dagarrangementen op scholen op beleidsthema's als burgerschapszin, cultuureducatie, duurzaamheid en milieu, sport en bewegen.</i>
Vraagnr.	45
Vraag	Maatregel 8.2: wat verstaat u onder het strikter toepassen van de verordening?
Antwoord	<i>We gaan eerder en beter het gesprek met ouders aan op school in de knooppunten om samen te bepalen wat de ondersteuningsbehoefte van een kind is en wat daarvoor de meest passende school is qua ondersteuningsprofiel. Consulente Jeugd gaan daarin een belangrijke rol spelen (uitvoeringsbrief is klaar). Wanneer daarmee in overleg met ouders, de 'toegang' tot een voorziening leerlingenvervoer beter geregeld wordt, kan de beschikking, met de verordening in de hand, volgend zijn.</i>
Vraagnr.	46
Vraag	Maatregel 8.3: op welke feiten is dit voorstel gebaseerd? Hebt u in dit bedrag ook eventuele kosten (bijvoorbeeld administratieve kosten) meegenomen?
Antwoord	<i>Een berekening op basis van 1200 deelnemers (53 groepen, 2 euro per activiteit/ gedurende 1 jaar cash innen) toont aan dat de potentiële opbrengsten ca. € 115.000,= zijn. Hierbij is vraagtuitval niet meegenomen. Een indicatieve besparing van € 75.000,= lijkt daarom realistisch. Momenteel wordt de betalingsbereidheid van de deelnemers gemeten.</i>
Vraagnr.	47
Vraag	Maatregel 8.4: leidt het sluiten er toe dat stimulering van sport wordt bemoeilijkt?
Antwoord	<i>De twee genoemde gymzalen hebben nu of naar verwachting geen functie meer voor het bewegingsonderwijs. Het sportgebruik kan herplaatst worden naar andere binnensportaccommodaties. Dit gebeurt in overleg met de gebruikers.</i>
Vraagnr.	48
Vraag	Maatregel 8.5: heeft u overwogen om buurten dit zelf te laten uitvoeren? Bijvoorbeeld door een Right to Challenge of de Burgerbegroting? Waarom wilt u voorzieningen weghalen? U heeft een inventarisatie gemaakt: graag ontvangen wij van u een overzicht van alle voorzieningen en die u van plan bent weg te halen.
Antwoord	<i>Antwoord 1: Op basis van de huidige wet- en regelgeving is het niet mogelijk de onderhoudsplicht van speeltoestellen aan derden over te dragen. De eigenaar/huurder van de ondergrond blijft eindverantwoordelijk voor het gebruik van de toestellen in de openbare ruimte. Jaarlijkse keuringen en onderhoud volgens protocol én met aansprakelijkheidsvoorzieningen is noodzakelijk i.v.m. met het waarborgen van de veiligheid van de toestellen voor onze kinderen en jeugdigen in de stad (https://www.nvwa.nl/onderwerpen/speeltoestellen/regels-beheren-speeltoestellen).</i> <i>Antwoord 2: Wij stellen voor om voorzieningen weg te halen in het kader van de bezuinigingsopgave waar de gemeente Maastricht voor staat.</i> <i>Om te bepalen welke voorzieningen worden weggehaald, wordt gekeken naar het daadwerkelijk gebruik van locaties in relatie tot het aantal kinderen in de buurt. Op deze manier kan achterhaald worden welke locaties het minst worden benut. Deze locaties kunnen dan opgeheven worden. Daarnaast wordt bij het bepalen van het aantal benodigde speelplekken in Maastricht de afstand tot een speelplek vanaf de woning vergroot van nu 400 meter voor kinderen tot 12 jaar naar verwachting zo'n 600 meter.</i>

	<i>De gevraagde inventarisatie is nog niet voor handen. Eerst dient de raad te besluiten of de maatregel wordt overgenomen. Indien daar sprake van is, wordt in het eerste kwartaal van 2021 het raadsvoorstel Beweegvriendelijk Maastricht ter besluitvorming voorgelegd aan de raad met daarin de inventarisatie op basis van de nieuwe uitgangspunten. Doel van de nota is het creëren van een omgeving met voorzieningen in de openbare ruimte waar mensen spelen, bewegen, sporten, ontmoeten en zich verplaatsen.</i>																																																														
Vraagnr.	49																																																														
Vraag	Maatregel 8.8: welke tarievenverhoging gaat het om? Wat houdt kostendekkendheid in? Kunt u ons concrete was/ wordt tabel voor Maastricht geven? Wat geven wij in Maastricht gemiddeld aan sport uit? Hoe verhoudt dat zich tot de landelijke norm?																																																														
Antwoord	<p><i>Het betreft een verhoging van de tarieven die de gemeente in rekening brengt voor de ingebruikgeving van in dit geval de gemeentelijke buitensport accommodaties.</i></p> <p><i>Kostendekkendheid houdt in: de mate waarin de kosten die de gemeente Maastricht maakt om de voorzieningen in stand te houden gedekt worden door de opbrengsten uit verhuur/ingebruikgeving. Het dekkingspercentage geeft aan welk deel van de kostprijs wordt doorbelast aan de gebruiker van deze sportvoorzieningen. Het bepaalt daarmee ook welk deel per saldo door de gemeente uit de algemene middelen/sportbegroting wordt gesubsidieerd.</i></p> <p><i>Het verhogen van het dekkingspercentage van de buitensporttarieven voor de velden en kleedlokalen van 5% naar 10%, waardoor de tarieven in Maastricht meer in lijn met de landelijk gehanteerde tarieven komen, houdt in dat de gemeente 90% van de kosten van de buitensportvoorzieningen draagt en de gebruiker 10%. In tegenstelling tot 'het landelijke gemiddelde' bestaat er geen landelijke norm. Het is een raadsbevoegdheid om deze tarieven vast te stellen.</i></p> <p><i>Voor het gebruik van de clubhuizen (te weten kantines, keukens, voorraadruimten, koelingsruimten, kantoren, bestuurs- en secretariaatsruimten) is het voorstel om de bijdrage van de gebruikers te verhogen van 19% naar 50%, zodat de gemeentelijke bijdrage ook neerkomt op 50% van de kosten voor instandhouding van deze voorzieningen.</i></p> <p><i>In onderstaande tabel vindt u een overzicht met een indicatie van de tarieven voor de diverse sportvoorzieningen.</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Voorziening</th> <th colspan="2">Seizoen 2019-2020</th> <th colspan="2">Seizoen 2020-2021</th> <th colspan="2">Seizoen 2022-2023</th> </tr> <tr> <td></td> <td colspan="2">=Harmonisatie-tarief</td> <td colspan="2">=Taakstellingstarief 1</td> <td colspan="2">Pre-begroting voorstel Dekkingspercentage 10% (excl. Indexering)</td> </tr> <tr> <td></td> <td colspan="2">Per seizoen/ uur</td> <td colspan="2">Per seizoen/ uur</td> <td colspan="2">Per seizoen/ uur</td> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><i>Atletiekbaan</i></td> <td>2.374,66</td> <td>59,37</td> <td>3.710,38</td> <td>92,76</td> <td>7.420,76</td> <td>185,52</td> </tr> <tr> <td><i>Atletiekbaan middenterrein</i></td> <td>759,32</td> <td>18,98</td> <td>1.186,44</td> <td>29,66</td> <td>2.372,87</td> <td>59,32</td> </tr> <tr> <td><i>Honk-/en softballveld</i></td> <td>994,63</td> <td>24,87</td> <td>1.554,10</td> <td>38,85</td> <td>3.108,20</td> <td>77,71</td> </tr> <tr> <td><i>Hockey semi-waterveld</i></td> <td>2.016,69</td> <td>50,42</td> <td>3.151,05</td> <td>78,78</td> <td>6.302,10</td> <td>157,55</td> </tr> <tr> <td><i>Hockey waterveld</i></td> <td>1.175,30</td> <td>29,38</td> <td>1.836,40</td> <td>45,91</td> <td>3.672,79</td> <td>91,82</td> </tr> </tbody> </table>							Voorziening	Seizoen 2019-2020		Seizoen 2020-2021		Seizoen 2022-2023			=Harmonisatie-tarief		=Taakstellingstarief 1		Pre-begroting voorstel Dekkingspercentage 10% (excl. Indexering)			Per seizoen/ uur		Per seizoen/ uur		Per seizoen/ uur		<i>Atletiekbaan</i>	2.374,66	59,37	3.710,38	92,76	7.420,76	185,52	<i>Atletiekbaan middenterrein</i>	759,32	18,98	1.186,44	29,66	2.372,87	59,32	<i>Honk-/en softballveld</i>	994,63	24,87	1.554,10	38,85	3.108,20	77,71	<i>Hockey semi-waterveld</i>	2.016,69	50,42	3.151,05	78,78	6.302,10	157,55	<i>Hockey waterveld</i>	1.175,30	29,38	1.836,40	45,91	3.672,79	91,82
Voorziening	Seizoen 2019-2020		Seizoen 2020-2021		Seizoen 2022-2023																																																										
	=Harmonisatie-tarief		=Taakstellingstarief 1		Pre-begroting voorstel Dekkingspercentage 10% (excl. Indexering)																																																										
	Per seizoen/ uur		Per seizoen/ uur		Per seizoen/ uur																																																										
<i>Atletiekbaan</i>	2.374,66	59,37	3.710,38	92,76	7.420,76	185,52																																																									
<i>Atletiekbaan middenterrein</i>	759,32	18,98	1.186,44	29,66	2.372,87	59,32																																																									
<i>Honk-/en softballveld</i>	994,63	24,87	1.554,10	38,85	3.108,20	77,71																																																									
<i>Hockey semi-waterveld</i>	2.016,69	50,42	3.151,05	78,78	6.302,10	157,55																																																									
<i>Hockey waterveld</i>	1.175,30	29,38	1.836,40	45,91	3.672,79	91,82																																																									

	<i>Hockey zandveld</i>	1.052,91	26,32	1.645,17	41,13	3.290,33	82,26
	<i>Korfbal trainingsveld</i>	143,62	3,59	224,40	5,61	448,81	11,22
	<i>Korfbal wedstrijd- /trainingsveld</i>	397,14	9,93	620,53	15,51	1.241,06	31,03
	<i>Multifunctioneel veld 2</i>	2.596,54	64,91	4.057,06	101,43	8.114,11	202,85
	<i>Voetbal kunstgras</i>	2.163,74	54,09	3.380,81	84,52	6.761,62	169,04
	<i>Voetbal oefenhoek klein</i>	179,27	4,48	280,11	7,00	560,21	14,01
	<i>Voetbal oefenhoek middel</i>	453,88	11,35	709,18	17,73	1.418,36	35,46
	<i>Voetbal oefenhoek groot</i>	701,75	17,54	1.096,48	27,41	2.192,95	54,82
	<i>Voetbal trainingsveld</i>	1.348,46	33,71	2.106,95	52,67	4.213,91	105,35
	<i>Voetbal wedstrijd- /trainingsveld</i>	1.228,57	30,71	1.919,62	47,99	3.839,24	95,98
	<i>Kleedlokalen, tarief per 2</i>	306,80	7,68	479,38	11,98	958,76	23,96
	<i>Clubgebouw per m²</i>	<i>Dekkingspercentage 14% = 30</i>		<i>Dekkingspercentage 19% = 40</i>		<i>Dekkingspercentage 50% = 105</i>	

Vraagnr.	50
Vraag	Maatregel 8.9: De bouw van zwembad Geusselt werd gekoppeld aan een harde eis namelijk sociale tarieven. In hoeverre wordt met dit voorstel nog recht gedaan aan het sociale tarief?
Antwoord	<i>Het college is van mening dat in het licht van deze omvangrijke bezuinigingsoperatie het noodzakelijk is om de tarieven van het Geusseltbad voor de gebruikers ervan te kunnen verhogen. De tarieven zijn in lijn met wat in andere gemeentelijke zwembaden aan entreegelden wordt gevraagd.</i>
SAMENKRACHT EN BURGERPARTICIPATIE	
Vraagnr.	51
Vraag	Maatregel 9.1: is dit bedrag reëel? Wat zijn de werkbudgetten van vergelijkbare gemeenten? Is er geen andere manier, bijvoorbeeld verlagen in plaats van schrappen?
Antwoord	<i>De werkbudgetten voor verschillende adviescommissie zijn moeilijk vergelijkbaar met andere gemeenten. De organisatie van het werken met adviescommissies is in iedere gemeente anders. In het algemeen kun je stellen dat de meeste gemeenten, sinds een aantal jaren, met één Wmo-raad of één integrale adviesraad voor het Sociaal Domein werken. De gemeente Maastricht werkt op dit moment met een integrale adviescommissie voor het sociaal domein, de IASD' én er is nog sprake van afzonderlijke adviesraden namelijk de Jongerenraad, de Adviescommissie Seniorenbeleid, de Commissie Integratie en mondialisering Maastricht.</i> <i>De integrale adviescommissie sociaal domein heeft een vergelijkbaar budget als o.a. de</i>

	<p><i>gemeenten Haarlem, Deventer en Delft.</i></p> <p><i>Het naast elkaar blijven voortbestaan van een integrale adviescommissie Sociaal Domein én de afzonderlijke adviescommissies komt de transparantie en de efficiëntie van de advisering aan het college niet ten goede. Eenduidige en integrale adviezen (jongeren, senioren, diversiteit) vanuit de IASD richting college is de wenselijke ontwikkeling die in de pre-begroting de financiële vertaalslag vindt.</i></p> <p><i>De raad voor uitkeringsgerechtigden (RvU) bestaat niet meer en is tegenwoordig Cliëntenraad Participatiewet Maastricht Heuvelland. Dit is een cliëntenraad die voor een gedeelte ook gefinancierd wordt door de Heuvelland gemeente. Hiervoor zal een separaat voorstel komen.</i></p>
Vraagnr.	52
Vraag	Maatregel 9.2: hoe zorgen we dat buurtactiviteiten budgetten behouden?
Antwoord	<i>In het nieuwe beleidskader 'Versterken sociale basis door vrijwillige inzet' 2021-2024 dat na het zomerreces aan het college en de gemeenteraad wordt aangeboden, blijkt er voldoende ruimte om als kleine stichting of vereniging, vanuit het basis subsidiebudget, subsidie aan te vragen voor kleinschalige buurtactiviteiten</i>
Vraagnr.	53
Vraag	Maatregel 9.3: kunt u het verschil verklaren tussen het oorspronkelijke voorstel (zie onderlegger, maatregel I-3, pagina 63)
Antwoord	<i>Maatregel I-3 op blz. 63 is onderdeel van het totaaloverzicht met de besparingsmogelijkheden inzake gemeentelijke uitgaven die bovenwettelijk zijn. Maatregel 9.3 is de voorgestelde besparing en betreft een deel van het totaalbedrag zoals ook toegelicht bij maatregel 9.3 zelf.</i>
Vraagnr.	54
Vraag	Maatregel 9.7: gezien de verschillende voorstellen, wat blijft er volgens u nog over van mogelijkheden voor jongerenparticipatie?
Antwoord	<i>Mogelijkheden voor jongerenparticipatie zijn er via de subsidie (€ 160.000) van Code043 waarbij je als jongere een plan kan indienen voor het verwezenlijken van een idee.</i>
ECONOMIE	
Vraagnr.	55
Vraag	Algemeen: graag ontvangen wij een overzicht van alle subsidies c.q. bijdragen die u doet aan Magisch Maastricht op jaarbasis op alle onderdelen (dus ook via anderen, zoals CMM).
Antwoord	<ul style="list-style-type: none"> • €40.000: marketing en promotie stadsbrede evenement Magisch Maastricht door Maastricht Marketing • €40.000: culturele programmering stadsbrede evenement Magisch Maastricht door Centrummanagement Maastricht • €36.000: 1. organiseren en begeleiden van schoolschaatsen door kinderen; 2. Bezoekersonderzoek; 3. stimuleren van vernieuwing stadsbrede evenement Magisch Maastricht
Vraagnr.	56
Vraag	Maatregel 10.1: gaat dit alleen over het schoolschaatsen?
Antwoord	<p><i>De extra inzet van €36.000 is bedoeld voor:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>organiseren en begeleiden van schoolschaatsen door kinderen;</i> • <i>bezoekersonderzoek;</i> • <i>stimuleren van vernieuwing stadsbrede evenement Magisch Maastricht.</i>
Vraagnr.	57
Vraag	Maatregel 10.3: aan welke internationale instituten, naast Confucius, geeft u als gemeente nog meer subsidie, het zij voor de huisvesting, het zij voor iets anders?
Antwoord	<i>In 2019 zijn de volgende subsidies verstrekt:</i>

	<ul style="list-style-type: none"> • Maastricht School of Management, € 5.000 tbv promotievideo; • ANV regio der beide Limburgen, € 2.750 tbv uitwisselingsdag; • European Institute of Public Administration, € 25.000 tbv European Public Sector Award 2019; • Ontvangst studiegroep European Network of Cultural Administration Training Centres, € 100; • Stichting Confucius Institute Maastricht, € 20.000 <p>Ten aanzien van de huisvesting van UNU-MERIT (United Nations University - Maastricht Economic and social Research and training centre on Innovation and Technology) geldt een jaarlijks subsidie, in 2019 ter grootte van € 270.335,78. Dit subsidie is een verplichting op basis van Het Memorandum van Overeenstemming tussen het Koninkrijk der Nederlanden en de Universiteit van de Verenigde Naties, de dato 11 mei 1989, stellende in Lid III Huisvesting en voorzieningen, dat de desbetreffende autoriteiten in Maastricht een gebouw beschikbaar stellen ten behoeve van het Instituut, en dat deze autoriteiten ook op hun kosten zorg dragen voor het groot onderhoud van het gebouw. Aan deze verplichting is geen einddatum of eenzijdige opzegmogelijkheid verbonden.</p>
Vraagnr.	58
Vraag	Maatregel 10.7: wat wordt er precies betaald uit deze middelen?
Antwoord	<p><i>Inleiding:</i> De coalitie heeft in het coalitieakkoord 2018-2022 'Maastricht, onbegrensd en ontspannen' besloten dat de impuls creatieve maakindustrie een structureel karakter krijgt. De creatieve maakindustrie is een verzameling van onderling verweven sectoren waar creativiteit en voortdurende vernieuwing core business zijn en er sprake is van een kleinschalige serieproductie. Het betreft de sectoren: kunst, media & entertainment en creatieve zakelijke dienstverlening.</p> <p>Met het plan van aanpak Creatieve Maakindustrie 2019-2022 en onderliggende subsidieregeling pakt het college door en verankert het de creatieve maakindustrie duurzaam in Maastricht. Door de bewuste combinatie van vier actielijnen – te weten: zichtbaarheid, ondernemerschap, netwerkvorming en ruimte – komen we tot een bredere creatieve stad, die ruimte voor talentontwikkeling combineert met innovatie en werkgelegenheid.</p> <p><i>Antwoord op de gestelde vraag:</i> De initiatieven die de zichtbaarheid, ondernemerschap en netwerken van de creatieve maakindustrie versterken komen van de sector zelf en worden gefinancierd door een subsidieregeling. De initiatieven die ruimte bieden voor de sector komen van publieke en private organisaties die daartoe van de gemeente een opdracht of een subsidie kunnen krijgen. Hiervoor is een werkbudget 'Ruimte voor makers' gereserveerd. De overige gelden worden besteed aan onderzoek & monitoring en als algemeen werkbudget.</p> <p>Zie onderstaande tabellen voor 2019 en 2020:</p>

<i>Uitgaven budget Creatieve Maakindustrie 2019</i>		
<i>Onderdeel</i>	<i>Bedrag</i>	<i>Projecten</i>
<i>Subsidieregeling 'Zichtbaarheid Ondernemerschap Netwerkvorming'</i>	<i>125k</i>	<i>Videopower - coachingsprogramma filmmakers</i>
		<i>Van Eyck - Food Art Film Festival over de toekomst van voedsel waaraan boeren, ontwerpers, kunstenaars en ondernemingen deelnemen in de Van Eyck Academie.</i>
		<i>MAFAD – Open Space studenten tentoonstelling in de Gashouder / Sphinxkwartier.</i>
		<i>Taskforce Fashion – landelijk praktijk onderzoek naar een duurzaam toekomstbeeld voor mode waarin Fashionclash participeert, de twee andere modeplatforms uit Amsterdam en Arnhem en het Stimuleringsfonds voor Creatieve Industrie.</i>
		<i>Maurer Architects – Euregionale beurs (Maastricht – Aken – Eindhoven) in het Sphinxkwartier 'Embracing exchange'</i>
		<i>Fashionclash – coachingsprogramma modeontwerpers (mid- careers)</i>
		<i>Videopower – samenstellen van PR pakket voor filmmakers</i>
		<i>Fashion Clash – coachingsprogramma modeontwerpers (starters)</i>
		<i>Fashion Clash – Meet the industry programma (verbinding ontwerpers met retailers)</i>
		<i>Atelier Pauline – praktijkgericht onderzoek of Atelier Pauline dienst kan doen als schakelklas voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt en/of statushouders als opleiding tot hoedenmaker.</i>
<i>Made Maastricht - gratis toegankelijke driedaagse beurs voor Maastrichtse makers en producten in het Eiffelgebouw/ Sphinxkwartier.</i>		
<i>Werkbudget 'Ruimte voor makers'</i>	<i>10k</i>	<i>Realisatie woonwerkateliers aan de Batterijstraat voor deelnemers van de Van Eyck in samenwerking met de Van Eyck</i>
	<i>50k GERESERVEERD</i>	<i>Realisatie woonwerkateliers voor starters aan de Kasteel Schaloenstraat (oude gymzaal) in samenwerking met Stichting Ateliers Maastricht</i>
	<i>15k onbenut</i>	
<i>Algemeen Werkbudget / Onderzoek &</i>	<i>10k GERESERVEERD</i>	<i>Continuering onderzoek Mapping Maastricht in samenwerking met University Maastricht (professor Rachel Pownall)</i>

	Monitoring	4k	Diversen (communicatie budget, werksessies Crafts Council en Universiteit Utrecht, karaf wedstrijd, presentatie Maastrichtse producten op stadhuis)
		11k	Inzet NRC Special (Cultuur in De Euregio) rondom Tefaf
<i>Uitgaven budget Creatieve Maakindustrie 2020 (peildatum 27-7-2020)</i>			
	<i>Onderdeel</i>	<i>Bedrag</i>	<i>Projecten</i>
	Subsidieregeling	70k	Sim Formula Maastricht - E-sport event Sim Formula Europe 2020 in het MECC waarbij lokale maakbedrijven producten leveren zoals 3D geprinte racesturen en gepersonaliseerde sportkleding voor race teams.
	Zichtbaarheid		Textillice – netwerk- en studiedag ‘Day of Pattern’ waarbij gevestigde en startende (freelance) ontwerpers in contact komen met elkaar en de industrie (o.a. Kwantum en Vlisco) in het Student Hotel/ Sphinxkwartier.
	Ondernemerschap		The artist and the others - Summer school in Maastricht (Student Hotel/ Sphinxkwartier) en Tilburg met internationale partners gericht op ondernemerschap voor starters en mid-careers uit de Euregio
	netwerkvorming		Sessibon – Fashion Weekend Maastricht (ivm corona heeft het evenement een andere opzet gekregen, online of offline fashion event (creatieve mode en maakindustrie gecombineerd met de grote merken (Retail)) in de Muziekgieterij / Sphinxkwartier.
			Made Maastricht - gratis toegankelijke driedaagse beurs voor Maastrichtse makers en producten in het Eiffelgebouw/ Sphinxkwartier.
			The Artist and the others - Creatieve Hub Euregio Euregionaal netwerk (Eupen, Luik, Maastricht) met activiteitenprogramma voor met name startende creatieve ondernemers.
			Videopower – verbeteren en verdiepen aanpak filmdistributie
			55k onbenut

	<i>Opdrachten Ruimte voor makers</i>	<i>50k GERESERVEERD</i>	<i>2^e en laatste jaar: realisatie woonwerkateliers voor starters aan de Kasteel Schaloenstraat (oude gymzaal) in samenwerking met Stichting Ateliers Maastricht</i>
	<i>Algemeen werkbudget</i>	<i>9k</i>	<i>Ontwikkeling digitaal platform mede als gevolg van corona</i>
	<i>Onderzoek & Monitoring</i>	<i>10k GERESERVEERD</i>	<i>Continuering onderzoek Mapping Maastricht in samenwerking met University Maastricht (professor Rachel Pownall).</i>
<p><i>Inleiding:</i> <i>De coalitie heeft in het coalitieakkoord 2018-2022 'Maastricht, onbegrensd en ontspannen' besloten dat de impuls creatieve maakindustrie een structureel karakter krijgt. De creatieve maakindustrie is een verzameling van onderling verweven sectoren waar creativiteit en voortdurende vernieuwing core business zijn en er sprake is van een kleinschalige serieproductie. Het betreft de sectoren: kunst, media & entertainment en creatieve zakelijke dienstverlening.</i></p> <p><i>Met het plan van aanpak Creatieve Maakindustrie 2019-2022 en onderliggende subsidieregeling pakt het college door en verankert het de creatieve maakindustrie duurzaam in Maastricht. Door de bewuste combinatie van vier actielijnen – te weten: zichtbaarheid, ondernemerschap, netwerkvorming en ruimte – komen we tot een bredere creatieve stad, die ruimte voor talentontwikkeling combineert met innovatie en werkgelegenheid.</i></p> <p><i>Antwoord op de gestelde vraag:</i> <i>De initiatieven die de zichtbaarheid, ondernemerschap en netwerken van de creatieve maakindustrie versterken komen van de sector zelf en worden gefinancierd door een subsidieregeling. De initiatieven die ruimte bieden voor de sector komen van publieke en private organisaties die daartoe van de gemeente een opdracht of een subsidie kunnen krijgen. Hiervoor is een werkbudget 'Ruimte voor makers' gereserveerd. De overige gelden worden besteed aan onderzoek & monitoring en als algemeen werkbudget.</i></p> <p><i>Zie onderstaande tabellen voor 2019 en 2020:</i></p>			

<i>Uitgaven budget Creatieve Maakindustrie 2019</i>		
<i>Onderdeel</i>	<i>Bedrag</i>	<i>Projecten</i>
<i>Subsidieregeling 'Zichtbaarheid Ondernemerschap Netwerkvorming'</i>	<i>125k</i>	<i>Videopower - coachingsprogramma filmmakers</i>
		<i>Van Eyck - Food Art Film Festival over de toekomst van voedsel waaraan boeren, ontwerpers, kunstenaars en ondernemingen deelnemen in de Van Eyck Academie.</i>
		<i>MAFAD – Open Space studenten tentoonstelling in de Gashouder / Sphinxkwartier.</i>
		<i>Taskforce Fashion – landelijk praktijk onderzoek naar een duurzaam toekomstbeeld voor mode waarin Fashionclash participeert, de twee andere modeplatforms uit Amsterdam en Arnhem en het Stimuleringsfonds voor Creatieve Industrie.</i>
		<i>Maurer Architects – Euregionale beurs (Maastricht – Aken – Eindhoven) in het Sphinxkwartier 'Embracing exchange'</i>
		<i>Fashionclash – coachingsprogramma modeontwerpers (mid- careers)</i>
		<i>Videopower – samenstellen van PR pakket voor filmmakers</i>
		<i>Fashion Clash – coachingsprogramma modeontwerpers (starters)</i>
		<i>Fashion Clash – Meet the industry programma (verbinding ontwerpers met retailers)</i>
		<i>Atelier Pauline – praktijkgericht onderzoek of Atelier Pauline dienst kan doen als schakelklas voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt en/of statushouders als opleiding tot hoedenmaker.</i>
<i>Made Maastricht - gratis toegankelijke driedaagse beurs voor Maastrichtse makers en producten in het Eiffelgebouw/ Sphinxkwartier.</i>		
<i>Werkbudget 'Ruimte voor makers'</i>	<i>10k</i>	<i>Realisatie woonwerkateliers aan de Batterijstraat voor deelnemers van de Van Eyck in samenwerking met de Van Eyck</i>
	<i>50k GERESERVEERD</i>	<i>Realisatie woonwerkateliers voor starters aan de Kasteel Schaloenstraat (oude gymzaal) in samenwerking met Stichting Ateliers Maastricht</i>
	<i>15k onbenut</i>	
<i>Algemeen Werkbudget / Onderzoek &</i>	<i>10k GERESERVEERD</i>	<i>Continuering onderzoek Mapping Maastricht in samenwerking met University Maastricht (professor Rachel Pownall)</i>

	Monitoring	4k	Diversen (communicatie budget, werksessies Crafts Council en Universiteit Utrecht, karaf wedstrijd, presentatie Maastrichtse producten op stadhuis)
		11k	Inzet NRC Special (Cultuur in De Euregio) rondom Tefaf
<i>Uitgaven budget Creatieve Maakindustrie 2020 (peildatum 27-7-2020)</i>			
	<i>Onderdeel</i>	<i>Bedrag</i>	<i>Projecten</i>
	Subsidieregeling	70k	Sim Formula Maastricht - E-sport event Sim Formula Europe 2020 in het MECC waarbij lokale maakbedrijven producten leveren zoals 3D geprinte racesturen en gepersonaliseerde sportkleding voor race teams.
	Zichtbaarheid		Textillice – netwerk- en studiedag ‘Day of Pattern’ waarbij gevestigde en startende (freelance) ontwerpers in contact komen met elkaar en de industrie (o.a. Kwantum en Vlisco) in het Student Hotel/ Sphinxkwartier.
	Ondernemerschap		The artist and the others - Summer school in Maastricht (Student Hotel/ Sphinxkwartier) en Tilburg met internationale partners gericht op ondernemerschap voor starters en mid-careers uit de Euregio
	netwerkvorming		Sessibon – Fashion Weekend Maastricht (ivm corona heeft het evenement een andere opzet gekregen, online of offline fashion event (creatieve mode en maakindustrie gecombineerd met de grote merken (Retail)) in de Muziekgieterij / Sphinxkwartier.
			Made Maastricht - gratis toegankelijke driedaagse beurs voor Maastrichtse makers en producten in het Eiffelgebouw/ Sphinxkwartier.
			The Artist and the others - Creatieve Hub Euregio Euregionaal netwerk (Eupen, Luik, Maastricht) met activiteitenprogramma voor met name startende creatieve ondernemers.
			Videopower – verbeteren en verdiepen aanpak film distributie
			55k onbenut

	<i>Opdrachten Ruimte voor makers</i>	50k GERESERVEERD	<i>2^e en laatste jaar: realisatie woonwerkateliers voor starters aan de Kasteel Schaloenstraat (oude gymzaal) in samenwerking met Stichting Ateliers Maastricht</i>
	<i>Algemeen werkbudget</i>	9k	<i>Ontwikkeling digitaal platform mede als gevolg van corona</i>
	<i>Onderzoek & Monitoring</i>	10k GERESERVEERD	<i>Continuering onderzoek Mapping Maastricht in samenwerking met University Maastricht (professor Rachel Pownall).</i>
V&L			
Vraagnr.	59		
Vraag	Maatregel 11.5: kunt u concreet toelichten wat u bedoelt met zichtlocaties?		
Antwoord	<i>Hiermee doelen we op locaties aan hoofdwegen zoals de A2.</i>		
CULTUUR			
Vraagnr.	60		
Vraag	Algemeen: tijdens de stadsrondes gaf een aantal instellingen/organisaties aan dat uw voorstel leidt tot een vermindering c.q. afschaffing van landelijke en/of provinciale middelen, omdat het co-financiering betreft. Graag ontvangen wij van u een overzicht van die door uw voorgestelde maatregelen waar sprake is van co-financiering en hoeveel.		
Antwoord	<i>De cofinanciering staat vermeld in bijlage 1 bij de Prébegroting: 'Toelichting bij de bezuinigingsmaatregelen', pagina 46 t/m 54.</i>		
Vraagnr.	61		
Vraag	Heeft u onderzoek gedaan naar het economisch effect van cultuur op de stad?		
Antwoord	<p><i>Ja. In 2015 heeft het CBS het rapport 'Satellietrekening cultuur en media 2015' (https://www.cbs.nl/nl-nl/publicatie/2019/29/satellietrekening-cultuur-en-media-2015) gepubliceerd. Een vrije extrapolatie van deze landelijke cijfers naar Maastricht laat zien dat de cultuur- en mediasector 183 miljoen euro bijdroeg aan het Bruto Regionaal Product, de werkgelegenheid 2 293 arbeidsjaren bedroeg en de consumptieve bestedingen van huishoudens aan cultuur en media 101 miljoen euro betrof. In 2016 heeft de Universiteit Maastricht Faculteit SBE het onderzoek 'Mapping Maastricht – cultural and creative industries 2009-2016' uitgevoerd (https://made2measure.org/wp-content/uploads/2018/03/MappingMaastricht_FullReport_High.pdf). In dit onderzoek is het economische gewicht en het effect van cultuur in kaart gebracht. Het onderzoek laat zien dat één van de vier subsectoren, Arts & Cultural Heritage, in 2016 goed was voor ongeveer 900 fte werkgelegenheid. De subsector Media & Entertainment genereerde ruim 300 fte aan banen. In 2019 heeft de Universiteit Maastricht Faculteit FASOS de Cultuurmonitor Maastricht 2017 opgeleverd. In dit onderzoek (https://cris.maastrichtuniversity.nl/files/38454519/UM_Cultuurmonitor_Maastricht_digitaal_1_voor_Boekman.pdf) is naast de maatschappelijke en artistieke impact van de belangrijkste professionele en amateurgezelschappen ook een nieuwe raming gemaakt van de economische impact van het cultuuraanbod in de stad. Er wordt gesteld dat als elke cultuurbezoeker slechts één keer per jaar 25 euro uitgeeft, het totaal al richting 100 miljoen euro gaat. Bovendien geven cultuurbezoekers in de stad tevens geld uit aan niet-culturele doelen zoals overnachtingen, eten en drinken. Tevens besteden de tienduizenden actieve cultuurbeoefenaars onder de Maastrichtenaren eveneens geld aan hun cultuurbeoefening.</i></p>		
Vraagnr.	62		

Vraag	Maatregel 12-15: veranderde rol Kumulus. Waarom denkt u dat dit in Maastricht gaat werken? Ook geeft u aan dat nader onderzoek nodig is. Hoe kunt u al een bezuiniging inboeken als er nog niet eens een daadwerkelijk onderzoek naar de haalbaarheid onder ligt?
Antwoord	<i>Ten behoeve van de haalbaarheid is vooraf een inschatting gemaakt. Na het aanbieden van de bezuinigingsvoorstellen aan de raad in maart heeft nadere verkenning plaats gevonden. Daarbij is ook gekeken naar good practice elders in Nederland. Uit deze nadere verkenning blijkt dat het mogelijk is om de beoogde bezuiniging te realiseren door de nieuwe wijze waarop Kumulus zijn rol in de toekomst zal invullen. Die nieuwe rol (zoals o.a. cursussen anders organiseren, minder vaste formatie dienst, vraaggerichte educatie die meerwaarde biedt t.o.v. andere (particulier) initiatieven) is geheel in lijn met de reeds in gang gezette ontwikkelingen op basis van de nieuwe cultuurvisie en het beleidskader cultuurparticipatie.</i>
FYSIEK	
Vraagnr.	63
Vraag	Waar heeft het onderzoek naar het weghalen van fonteinen uit bestaan?
Antwoord	<i>In een eerste onderzoek is voor alle fonteinen in Maastricht bekeken of het weghalen van de fontein technisch kan. Vaak is een fontein namelijk noodzakelijk voor de beluchting van een vijver. Resultaat van dit onderzoek is dat vier fonteinen technisch gezien verwijderd kunnen worden. Een vervolgonderzoek zal opgestart worden na een besluit over de bezuiniging. In dat onderzoek wordt samen met mede-eigenaren (vaak is een fontein eigendom van een VVE) bekeken of en zo ja welke alternatieve invulling (bestrating, groen, etc) wenselijk is.</i>
Vraagnr.	64
Vraag	Heeft u onderzocht wat afschaffing van de blauwe zone en dus invoeren van betaald parkeren betekent voor de lokale ondernemer in de buurt?
Antwoord	<i>Het doel van parkeerregulering is om voor diverse doelgroepen de juiste parkeermogelijkheid te bieden. Ondernemers zijn gebaat bij voldoende parkeergelegenheid voor hun klanten op acceptabele afstand, althans voor hun klanten die met de auto komen. In Annadal is door de buurt gekozen voor een blauwe zone. Dat heeft ervoor gezorgd dat veel langparkeerders zijn vertrokken, die voorheen gratis hun auto stalden in de buurt. Daarmee is er in de meeste straten voldoende vrije parkeerruimte ontstaan voor bezoekers of klanten. In het geval van Annadal vooral bezoekers, want het is een typische woonwijk. In de praktijk werkt reguleren alleen als er goed wordt gehandhaafd. Dat is veel lastiger en duurder bij een blauwe zone dan bij betaald parkeren (combiparkeren). Op termijn zien we vaak, ook elders in het land, dat het effect op de langparkeerders afneemt en dat de parkeerdruk dan weer toeneemt. Dat is niet in het belang van de ondernemer. Daarnaast is de parkeerduur beperkt tot 2 uur. Dat is voor klanten van ondernemers soms te kort, afhankelijk van de soort onderneming. Betaald parkeren is flexibeler, want daar kan een klant zolang parkeren als nodig is. Daar staat tegenover dat klanten parkeergeld moeten betalen. Een blauwe zone is gratis. In alle parkeerstudies, wereldwijd, staat echter bereikbaarheid en parkeergemak ruim boven parkeertarief. Al is er wel een bovengrens. Met een tarief van € 1,50 per uur zitten we in Annadal ver onder dat maximum. Klanten komen niet naar Annadal om te parkeren maar om een bedrijf te bezoeken. Een beschikbare plek is dan veel belangrijker dan een gratis plek die niet te vinden is. Wij hebben dat niet specifiek voor Annadal onderzocht, maar we hebben niet de verwachting dat het in Annadal anders zal zijn dan in alle studies die wereldwijd over parkeergedrag zijn verricht. In die zin verwachten we dat ook de ondernemers in Annadal hun klanten een kwalitatieve goede parkeergelegenheid kunnen bieden. Ten slotte biedt betaald parkeren veel meer gemak voor de werknemers van een onderneming. Hoewel de enkele ondernemers van Annadal vooral eenmansbedrijven aan huis betreffen, is er een grotere werkgever in de wijk met meerdere werknemers. Dat is de zorgstichting Fokus. De werknemers kunnen gebruik maken van een woon-werk parkeervergunning.</i>